

1. Introducción

Concepto de Competencia y Regulación

- En los monopolios naturales solo pueden ser parcialmente aproximados a modelos de competencia perfecta, o perfecta disputabilidad y las políticas desarrollados bajo esos modelos pueden llevar a conclusiones muy erróneas.
 - Por lo tanto para evitar creer ciegamente en competencia se necesita un mejor entendimiento de los procesos competitivos en estas industrias.
- El concepto de competencia siempre ha tenido un rol importante en el pensamiento económico, pero ha tomado un número de interpretaciones un tanto imprecisas.
- **Para Yarrow (1995), competencia es una definición muy amplia, incluyendo las formas de rivalidad (subastas, etc.), instrumentos de rivalidad (precios, publicidad, etc.) objetos de rivalidad (ganancias, promociones, premios, etc.) y otros aspectos de competencia.**

“La rivalidad entre individuos (o grupos o naciones) y surge cuando dos o más grupos se empeñan por algo que no todos pueden obtener.”

–Stigler, 1987–

2. Conceptos de Competencia Estática, Dinámica y Evolutiva (cont.)

Concepto de Competencia

- Shepherd (1997, p.3) enfatiza el concepto de competencia efectiva, simplemente requiriendo **“paridad razonable entre los numerosos competidores, siendo capaces de aplicar presión mutua. Ninguna firma domina y hay entradas fáciles a los nuevos competidores”**.
- Aquí en adición al criterio de comportamiento estructural de una industria (número de competidores, condiciones de entrada al mercado, etc.) **están incluidas y existe una presunción que dice que la competencia efectiva es deseable.**



1.- Concepto de Competencia en los Economistas Clásicos

- Los **economistas clásicos** (Smith, Ricardo y otros) tenían una perspectiva bastante rica sobre la competencia, ligada a asignación de recursos en la economía y los precios cobrados por bienes y servicios.
- Cournot (1838) y Edgeworth (1887) son los primeros que analizaron el efecto de la competencia sobre precios, y mostraron que el estado de competencia perfecta es un **caso limitado de una estructura más general del mercado, observación que es altamente ignorada en los modelos más recientes**.
- Según Cournot, las empresas actúan sobre las cantidades, a diferencia de Bertrand, el cual afirma que las empresas actúan sobre los precios. Esta diferencia entre ambos hará que los resultados obtenidos con uno y otro modelo difieran mucho. Las conclusiones a las que se llegan con el modelo de Cournot son: con este modelo, hallando las funciones de reacción de las 2 empresas se llega a alcanzar el punto de equilibrio, el cual es mejor que en monopolio, pero no llega al de competencia perfecta y además, si las empresas tienen unos costos iguales, las dos empresas se dividen el mercado a partes iguales.



Antoine Cournot
(1801-1877)

2.- Concepto de Competencia en los Economistas Neoclásicos

- El tratamiento más formal de competencia en la economía neoclásica (1873-1914) puso un énfasis inicial en equilibrios en diferentes estructuras de mercado. La competencia fue reducida a la estructura de mercado donde hay un alto número de empresas que daban el precio como dado.
- Este método facilitó la respuesta a ciertas preguntas de investigación y permitió el establecimiento de teoremas poderosos sobre las propiedades de economías competitivas:
 - Por ejemplo, el primer teorema de la economía de bienestar: tuvo como consecuencia mover el énfasis hacia desanimar el entendimiento de competencia como un proceso.
 - Más tarde, mercados con menos productores y formas de calidad de competencia fueron estudiados bajo el lema de "**competencia imperfecta**" o "**competencia monopolística**".

2.- Concepto de Competencia Neoclásicos

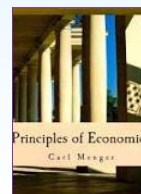
- La teoría moderna de incentivos ha dado respuesta sobre como el mecanismo de competencia puede incrementar la “**eficiencia productiva**” bajo condiciones de competencia estática.
- Muestra que la habilidad para comparar el desempeño de una firma contra el desempeño de otras provee **suficientes incentivos para la gerencia para actuar eficientemente**.
 - Esta es una observación que ha sido usada en el concepto moderno de “benchmarking” y regulación tipo “yardstick” (empresa eficiente).

3.- Visión Dinámica de Competencia

- Otra perspectiva más dinámica sobre competencia fue creada por la escuela Austríaca de economía → Carl Menger (uno de los fundadores de la escuela austríaca de economía) y por Friedrich Von Wieser.
 - Competencia es implícitamente dinámica (como competencia según Schumpeter), pero se enfocan más en el aspecto informacional del proceso económico.
 - Énfasis en que los agentes económicos no conocen toda la información relevante para sus decisiones tales como el mínimo costo de producción, el potencial para innovar, etc.



Carl Menger
(1840-1921)



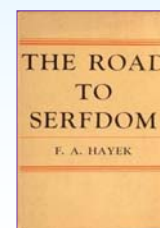
Publicado en 1871

3.- Visión Dinámica de Competencia

- El problema económico de la sociedad es el “problema de uso del conocimiento” y solo es a través del proceso de competencia que todos los hechos relevantes serán descubiertos (Hayek, 1944; 1949, p. 96).
- Propósito principal de la competencia: proceso de descubrimiento en el cual los actores económicos en una economía descentralizada utilizan información local y crean información relevante para otros actores en la economía.
 - Como Kirzner (1992) ha señalado, los precios del mercado comunican información que ha sido descubierta y por lo tanto influyen en la dirección de las energías empresariales.



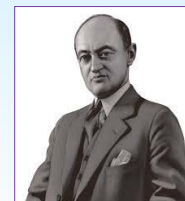
Friedrich Hayek
Nobel en 1974



Publicado en 1944

3.- Visión Dinámica de Competencia e Innovación

- El método estático (neoclásico) también fue criticado por Joseph Schumpeter dado que falla en capturar la esencia de la competencia en una economía capitalista, cual el vio como un proceso dinámico propulsado por fuerzas de cambio endógenas (empresarios, instituciones, etc). Proceso de creación destructiva.
- Este amplio análisis fue reducido en dos hipótesis:
 1. El poder de monopolio conduce a innovación
 2. Firmas grandes son más dadas a innovar que la pequeñas (Kamien & Schwartz, 1982).



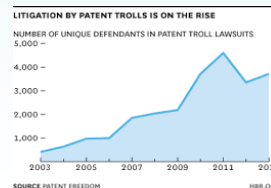
Joseph Schumpeter
(1883-1950)

3.- Visión Dinámica de Competencia e Innovación

- Una revisión más detallada de Schumpeter indica que al menos la segunda hipótesis no se originó en él, sí en el trabajo de John Kenneth Gailbraith.
 - A esa hipótesis le faltan algunos de las ideas principales relacionadas con el funcionamiento de la competencia dinámica.
 - Schumpeter vio que el establecimiento de una posición de monopolio temporal como incentivo para los empresarios a proseguir con su labor y argumento que solamente el desempeño a alto nivel permitirá a la firma monopolista retener su posición de poder monopolista.
- **La investigación empírica ha demostrado que estas dos hipótesis necesitan ser modificadas para reflejar las específicas características y tecnologías de las industrias.**

3.- Visión Dinámica de Competencia e Innovación

- Para finalizar, la literatura hasta principios de los 80's, (Kamien & Schwartz, 1982) llega a la conclusión que, **ni la competencia perfecta, ni el monopolio conducen a innovación, pero que la situación de un oligopolio suelto (loose) si conduce a innovación.**
- Investigaciones más **recientes han rechazado la hipótesis que firmas grandes son más innovadoras que las pequeñas** (por ejemplo Acs & Audretsch, 1992; Carlton & Perloff, 1994; Geroski, 1990).
 - Estos resultados no atacan directamente el argumento Shumpeteriano que el poder de monopolio temporal sirve como una maquina de crecimiento económico capitalista.



4.- Modelo Neo-evolutivo de Competencia

- El modelo Neo-Evolutivo del comportamiento de la firma y el cambio económico fueron desarrollados como una reacción a los límites de la teoría ortodoxa, especialmente su enfoque en el comportamiento maximizador, su tratamiento del cambio altamente ajeno del sistema y su enfoque en estados de equilibrio, etc. (Nelson & Winter, 1982).
- Cambios económicos son modelados como interacción continua entre rutinas dentro de la firma y el ambiente del mercado de estas firmas, con componentes predecibles (rutinas cuyos resultados pueden ser vistos como una distribución de probabilidad) y componentes estocásticos que no pueden ser predichos.
- **Diversas rutinas existen para diferentes procesos dentro de la firma, por ejemplo, decisiones operacionales, cambios en el stock de capital de la firma, o procedimientos para procesar información sobre el ambiente del mercado.**

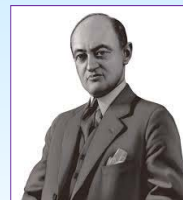


4.- Modelo Neo-evolutivo de Competencia

- La teoría evolutiva provee un método mucho más rico para entender el cambio dinámico en industrias, las políticas públicas que las afectan y el tipo de regulación que se debe implementar. **Cambio tecnológico o la eficiencia dinámica es endógena (sucede en la firma) y no es exógena como en los modelos neoclásicos.**
 - Mejora entendimiento en que tales procesos son típicamente irreversibles y presentes en todo momento, y se enfoca en el análisis en los desarrollos a largo plazo en vez de los ajustes marginales en el corto plazo.
 - También acapara cambios tanto cualitativos como cuantitativos, y encara variaciones y diversidad, con estados de equilibrio como de no equilibrio, y con la posibilidad de errores persistentes y sistemáticos y por lo tanto puede haber comportamiento que no optimiza (Hodgson, 1993, p. 32).

4.- Modelo Neo-evolutivo de Competencia

- Los diferentes conceptos de competencia presentados parecieran a primera vista enteramente diferentes y incompatibles. Sin embargo, el concepto de competencia de la economía neo-evolutiva nos entrega diversas ideas sobre modelos de selección y descubrimiento de competencia, al igual que la visión Schumpeteriana.
- Ambas visiones (Schumpeteriana y Neo-Evolutiva) presentan competencia como un **modelo endógeno, diferente a la visión neoclásica, que ve el proceso de competencia como estático, donde toda la información está disponible y la maximización es factible.**
- En el modelo Schumpeteriano, hay un intercambio entre la eficiencia estática y la dinámica, que requiere ciertas condiciones como la protección por patentes, protección del monopolio temporalmente, etc..
- Schumpeter, no nos entrega una clara respuesta si existe un intercambio óptimo entre estas eficiencias, dado que su preocupación era los aspectos de economía positiva.



Joseph Schumpeter
(1883-1950)

Enfoques Pragmático de Competencia

- El concepto de "competencia efectiva" o "competencia factible" ha apuntado a tratar proveer guías para el diseño de políticas públicas hacia industrias, basado en el método tradicional **estructura-conducta-desempeño** de organizaciones industriales.
- Clasifica mercados desde competencia perfecta a monopolio puro,
 - estructuras intermedias de competencia monopolísticas (muchos productores, ninguno con más del 10% del mercado),
 - oligopolio suelto (las cuatro firmas mas grandes tienen menos del 40% del mercado),
 - oligopolio ajustado (las cuatro firmas más grandes controlan 60-100% del mercado),
 - firma dominante (una firma dominante con 50%-100% del mercado y ningún rival cercano).
- Este método trata de determinar las condiciones bajo cual la competencia es suficientemente efectiva o factible para justificar la dependencia en las fuerzas del mercado.

Tipos de Mercados

| Estructura de Mercado | Numero de Firmas | Tipo de Productos | Entrada a Industria | Influencia de la Firma Sobre | Ejemplos |
|---------------------------|------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------------|
| Competencia Perfecta | Muchas | Homogeneo | Facil | Ninguna | Mercados Agrícolas |
| Competencia Monopolística | Muchas | Diferenciado | Facil | Moderada | Ropa, Restaurantes. |
| Oligopolio | Pocas | Homogeneo o Diferenciado | Difícil | Moderada o Substantial | Autos, Acero, Petróleo, Pelotas de |
| Monopolio | Una | Unico | Difícil o Imposible | Substantial | Utilidades Públicas, TV por Cable |

- Este método trata de determinar las condiciones bajo cual la competencia es suficientemente efectiva o factible para justificar la dependencia en las fuerzas del mercado.
- La mayor debilidad de este concepto es su falta de bases teóricas tan bien como su bajo énfasis en el aspecto dinámico de competencia que es el centro del concepto de competencia en la tradición Schumpeteriana y de la tradición evolutiva.

Los Enfoques de Competencia y Las distintas Políticas de Competencia a Nivel Mundial (Antitrust)

1. Políticas de Competencia y Países en Desarrollo

- La política de competencia mediante marcos regulatorios y agencias que promuevan y fiscalicen la competencia, abre la puerta para que países pobres puedan alcanzar eficiencia y aumentar así su bienestar como sociedad.
- La política de competencia de países en desarrollo, debe reflejar la realidad del mercado internacional, desde los procesos hasta la innovación.
- También debería reflejar las experiencias económicas y políticas de los países desarrollados, los cuales han fiscalizado e interpretado el concepto de competencia por más de 80 años.
- Países en desarrollo se caracterizan por elementos como:
 - i. bajo nivel de capital humano;
 - ii. alto nivel de burocracia y corrupción;
 - iii. limitada capacidad judicial;
 - iv. cambio tecnológico bajo;
 - v. mercados pequeños;
 - vi. otros factores.

Estos factores deben de ser considerados en la definición de instituciones y agencias de competencia.

Las Distintas Visiones de Políticas de Competencia

- Expertos sugieren que la política de competencia para países en desarrollo, debería de ser una versión simplificada y adaptada a las condiciones locales de la versión Antitrust de países desarrollados.
- Las distintas visiones de políticas de competencia se pueden agrupar en:
 - Leyes Antitrust de los EEUU
 - Escuela de Pensamiento Austríaco.
 - Visión alemana de política de competencia.



Para ver las Agencias de Competencia a Nivel Mundial ir a:
<https://www.ftc.gov/policy/international/competition-consumer-protection-authorities-worldwide>

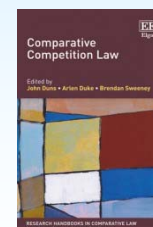
1.- Leyes de Competencia (Antitrust) de EEUU

- Refleja la influencia de mercado libre del pensamiento o visión de Chicago (Demsetz, 1979, Bork, 1979).
- *Competencia* es un proceso de pelea por sobrevivir (mayor eficiencia). **Concepto no evolutivo. Concepto estático (neoclásico).**
- Las nuevas empresas que entran al mercado son fuerzas incumbentes, que mejoran la eficiencia productiva. Se pueden permitir fusiones, con fines de mejorar eficiencia (visión de corto plazo), sin importar lo que suceda a largo plazo.
- La política de competencia de USA no interviene mucho con respecto a las barreras de entrada o de salida, por tanto, no asegura la libertad de entrada.
- Se preocupa mas de proteger a los consumidores que a los competidores (crítica de Bork). Empresas chicas están desprotegidas.
- En esta visión lo más importante es preservar la libertad de las firmas para incentivar competencia.



2.- Política de Competencia - Escuela de Pensamiento Austríaco

- Enfoque en aspectos dinámicos (de largo plazo).
- *Competencia* como un proceso de descubrimiento (de nuevas ganancias, nuevas oportunidades, nuevas formas de combinar los medios productivos, etc.). **Crítica al modelo neoclásico o modelo estático.**
- Eficiencia significa qué tan bien y rápido los recursos son asignados en respuesta a los cambios, preferencias, condiciones, y oportunidades técnicas.
- No ve especial necesidad de una política de competencia en la ley (*laissez faire* view).
- Propiedad y contratos establecen la estructura de incentivo y las fuerzas de mercado necesarias regulan el proceso competitivo.



3.- Visión alemana de Política de Competencia

▪Esta política ha influenciado los diseños de política de competencia en las leyes de las Agencias de Competencia de distintos países, entre los que se cuentan la **Unión Europea (UE)**, **Japón**, **Corea del Sur** y **otros países** (Boner, y Krueger, 1991).

▪Protege la habilidad de las empresas entrantes al mercado y a pequeñas empresas para competir, promoviendo la competencia mediante la limitación del poder de las grandes empresas.

- Grandes firmas están limitadas de embarcarse en ciertas prácticas para hacer negocios que podrían impedir la entrada o limitar la expansión de pequeñas firmas.
- Está permitido para pequeñas y medianas empresas que formen cooperativas para que alcancen economías de escalas y alcance.

▪El objetivo es proteger a firmas pequeñas del abuso de grandes firmas.

<http://www.antitrust.de/>
http://www.bundeskartellamt.de/EN/Home/home_node.html



2. La política de competencia en países en desarrollo debe considerar:

- Eliminar las barreras a la entradas creadas por el Gobierno denominadas como fallas de gobierno: aranceles, entradas reguladas, control de precios, mayores subsidios a la oferta.
 - Ross Singleton (1997): dada la alta influencia de los grupos de intereses, el desafío es identificar estas barreras y tratar de eliminarlas o reducirlas.
- La política de competencia, debe minimizar la naturaleza de las barreras a la entrada: costos hundidos compartidos, capital de riesgo, consorcios para investigación y desarrollo, diseminación de tecnologías, etc.
- Prohibir políticas anti-competitivas tal como barreras a la entrada que crean empresas dominantes.
- Crear instituciones eficientes que incentiven la competencia y no crear fallas de gobierno. Singleton argumenta que este tipo de "política de competencia" promoverá innovación, competencia internacional, e incentivará crecimiento económico, como también ayudará el proceso de democratización en países en desarrollo

Singleton, Ross, "Competition Policy for Developing Countries: A long-run, entry-based approach, Contemporary Economic Policy, Vol 15, pp. 1-11, Abril 1997.

2. La política de competencia en países en desarrollo debe considerar

PREGUNTAS PARA DEBATE:

- a) ¿Qué restricciones o problemas ve usted con la sugerencias de Singleton?

NOTA: Utilice las teorías (*rent-seeking*, *free-riding*, grupos de interés, etc.) que se explicaron en el curso.

- b) De las recomendaciones mencionadas anteriormente, ¿cuál cree usted que es la meta más difícil de alcanzar en un país de América Latina? ¿Por qué?