

“Economía y Política de Regulación”

Tema 1

Teoría Económica y el Problema de Free Riding

Manuel Madrid Aris, Ph.D.

Teoría Económica y Concepto de Free Riding (volar gratis)

Free Rider

- En problema de free riding es mas común en bienes públicos (transporte público, defensa, iluminación pública) y bienes comunes (curso de aguas, atmosfera, pesca). El problema de free riding en un bien público conlleva a la sub-provisión del bien o a la no provisión del bien. El bien público se define como aquel que cumple con: No Rivalidad y No Exclusión.

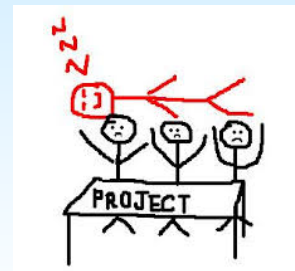
No rivalidad: significa que el consumo de un individuo no reduce el consumo por parte de los otros.

No Exclusión: significa que nadie puede ser excluido de usar o consumir el bien.

	Excludable	Non-excludable
Rival	Private goods Examples: Big Macs Running shoes	Common resources Examples: Tuna in the ocean Public park
Non-rival	Quasi-public goods Examples: Cable TV Toll road	Public goods Examples: National defence Street lighting

Free Rider

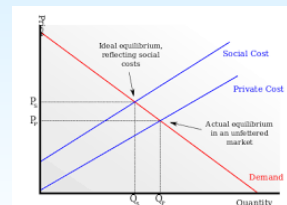
- Un free rider es aquel que recibe un beneficio por utilizar un bien o un servicio pero evita pagar por él. En una estructura de interacción colectiva (bien indivisible), los free riders son aquellos que bajo diversas circunstancias (por ejemplo: falla de la regulación, o supervisión u otra causa), se ven beneficiados por las acciones de los demás, sin ellos mismos cargar con el costo.
- En **economía pública** un free rider es aquel individuo que tiene interés en beneficiarse de un bien público o común (transporte público, regulación ambiental, zona de pesca, etc), **pero no está dispuesto a pagar por él**.



Free riding en el trabajo de evaluación del curso DRE

Free Rider

- Es decir, la existencia de free riders hace que la provisión privada de un **bien público** sea ineficiente, que al no haber suficientes "pagadores voluntarios" los productores no podrían continuar ofreciendo en bien o deben de subir el precio mas alla que el precio optimo cuando no existe free riding
- Por ejemplo, en la evasión impositiva, cuando los evasores se aprovechen de los servicios y bienes públicos financiados por los que efectivamente pagan los impuestos. Aunque la calidad de los servicios (autobús urbano) se deteriore por el incumplimiento de los free riders (que por definición no pagan), para éstos el resultado final no es ineficiente porque el perjuicio que les genera el deterioro del servicio público (autobús urbano), es menor que el beneficio que obtienen evadiendo el pago de la tarifa (su costo es cero).



Free Rider

- El **problema de free rider** surge en un mundo en el que **cada uno se guía por su interés personal (condición humana)**. En nuestro país, ser un *free rider* **no siempre es considerado como algo negativo, y no siempre es condenado socialmente detestable**. La actitud de beneficiarse de bienes o servicios, sin esfuerzo ni contraprestación alguna, es un comportamiento extendido y bastante común.
- Un ejemplo de ello lo encontraríamos en aquellas personas que trabajan sin estar dadas de alta, o en algunos casos de servicios profesionales cobrados sin factura y sin IVA. Los gobiernos comúnmente en países en desarrollo en algunos casos también son free riders con la sociedad (caso Ventanas)
- El problema de free rider es mucho menor en sociedades donde dichos actos son condenados severamente por la sociedad.



Casos Comunes de Free Rider

- No cumplir con la veda de mariscos. Multa es baja y beneficio personal es alto. Deterioro ambiental que afecta a toda la sociedad.
- No pagar el pasaje en el Transantiago (castigo es bajo). Afecta los ingresos y tarifa sube para los que pagan.
- Comprar la revisión técnica en vez de reparar el vehículo. Afecta el medio ambiente y a la sociedad en general.
- Destruir los parques o bienes públicos durante manifestaciones. (castigo es bajo). Costo lo pagan todos los que pagan impuestos.
- Ensuciar la playa, o los espacios comunes sabiendo que el vecino la va a limpiar sin que su costo me afecte.
- Casos de los países que suscriben acuerdos de calentamiento global.



Representación del Problema de Free Rider

- Economistas tradicionalmente representan esquemáticamente el problema de Free Riding con el dilema del prisionero. Estrategia dominante es el mejor resultado para una persona sin importar lo que el otro haga. Ambas estrategias dominantes conllevan a una solución sub-óptima.

Estrategia dominante de ambos jugadores.

Solución sub-óptima.

		Player B	
		Talk	Silent
Player A	Talk	8 years A, 8 years B	0 years A, 10 years B
	Silent	10 years A, 0 year B	2 years A, 2 years B

Solución óptima (ambos están mejor)

Free Rider y Teoría de Grupos

- **Conclusión del Dilema del Prisionero:** Individuos siguiendo sus propios intereses conlleva a una solución sub-óptima. (contradictorio a lo que proponía A. Smith).
- Mancur Olson (1965) en el libro "**La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos**", considera determinante el tamaño de los grupos en el problema de los **free riders**.
- Comprueba que el nivel de interacción de los grupos pequeños es mucho mayor que el de los grupos grandes. En los grupos pequeños, al poner en marcha una acción, si una persona no participa, rápidamente recibirá una respuesta por parte del resto de individuos. **Sin embargo, en el gran grupo, es fácil que un free rider pase inadvertido, ya que el esfuerzo que no aporta se reparte entre todos**, representando una cantidad menor de trabajo adicional para cada individuo, cuanto mayor sea el grupo. De esta forma, el polizón puede llegar a la invisibilidad social.



Mancur Olson
(1932-1998)

Free Rider

- Olson propone que sólo un beneficio reservado estrictamente a miembros de un grupo motivaría a alguien a unirse y contribuir al grupo. Él llama a estos beneficios “**incentivos selectivos**” (high-powered incentives), que son aquellos incentivos que reciben únicamente los individuos que pagan o contribuyen, para diferenciarlos de los que no lo hacen, y que motivaría a éstos últimos a procurar el bien colectivo.
- Un ejemplo de incentivo selectivo positivo, que “premia” a los buenos ciudadanos, estaría en un descuento por pronto pago; mientras que un ejemplo de **incentivo selectivo negativo**, que “castiga” al *free rider*, sería una sanción en caso de no pagar impuestos.

